fotbal

LANTERNA ROȘIE VĂZUTĂ DIN... GIULEȘTI

Tristețe în Giulești. A culbărît-o, acolo, în cartierul de lîngă șine, mult adulata echipă a alb-vișiniilor, aflată acum într-o asemenea situație critică cum ea n-a mai fost de aproape două decenii, de pe timpul faimosului cvintet ofensiv, Lungu, Marian, Andrei Rădulescu, Avasilichioaie, Filote, obligat să evolueze pe terenurile Diviziei B.

Da, **„cam pe atunci au fost primii ani cu adevărat triști"**, ai lui Vavila și Cușa (... își amintesc ei), nume de suporteri intrate în legenda Rapidului.

Și iată cum acea epocă de dureroasă amintire pentru susținători se repetă acum, urmînd parcă o lege a ciclurilor, alungînd, din nou, liniștea din inimile mult încercaților **„fans"-i** ai formației rapidiste care, în aceste zile ploioase de toamnă, stau și se întreabă nedumeriți : CE SE ÎNTÎMPLĂ ÎN GIULEȘTI ?

Într-adevăr, ce se întîmplă cu echipa **Rapidului**, unica echipă a diviziei noastre fără măcar o victorie la activ (după cinci etape), dar **„singura ambasadoare a fotbalului nostru cu șanse ceva mai mari de calificare în turul trei al unei competiții europene"**, cum bine sesiza paradoxul Ion Ionescu, acest fost jucător al primei echipe și actual antrenor al formației de tineret, pe care, alaltăieri, miercuri, l-am redescoperit în Giulești, acolo, în cabina „corpului tehnic", unde se mai găseau Mihăilescu, Costea și Socec, alți foști fotbaliști rapidiști reputați ai trecutelor generații. Aflați, zi de zi, în intimitatea secției de fotbal, ancorați în frămîntările prin care trece acum „garnitura întîi", au și ei punctul lor de vedere pe care nu ezită să ni-l împărtășească. **„Or fi mai multe hibele în momentul de față, apreciază Micky Mihăilescu, dar eu pe unul singur aș vrea să-l relev, întrucît îl socot de maximă importanță : actualul lot nu e omogen sufletește, pe componenții primei echipe nu-i simt prieteni între ei. Noi, cei din fosta echipă, a anilor '46—'50, ne căutam, aceștia de acum se evită. Și reflexul nedorit al acestei situații îl avem în teren, unde jucătorii nu se ajută la greu, nu se sacrifică unul pentru celălalt, ba, mai mult, unii se dau în spectacol public".**

În acțiune Neagu, omul de gol, de care suporterii Rapidului își leagă atîtea speranțe Foto : S. BAKCSI

...Ion Ionescu desparte în două evoluția Rapidului de pînă acum : el apreciază ca total nesatisfăcătoare comportarea echipei în primele trei etape (și o argumentează, în principal, cu plecarea lui Lupescu și a lui Dumitru, precum și cu starea de tensiune generată de această situație) și ca mulțumitoare, în continuare, în meciurile cu Steaua, și cu Landskrona, în „Cupa cupelor", partide în care echipa a marcat o ascensiune vizibilă, jucînd un fotbal curat. „Și cu.. CFR Cluj ?", îi reamintim noi. **„A fost un accident"**, este el de părere.

Mult mai greu să găsească un răspuns la această întrebare, **„Ce se întîmplă în Giulești ?"**, îi este lui Bazil Marian, la ora actuală omul cel mai trist din Giulești, pe umerii căruia aproape toată lumea a lăsat să cadă, acum, întreaga răspundere. Îi vine greu nu pentru că n-ar ști ce să spună, ci pentru că — ne mărturisește el cu o voce care nu e... a lui. „nimeni nu-mi dă dreptate", pentru că el se află după a șasea ședință în două zile. Se hotărăște, în cele din urmă, să ne spună și nouă cîte ceva Ne vorbește mai mult de cele „tehnice" : **„Jucătorii primiți în schimbul lui Dumitru nu-l pot face uitat așa repede pe fotbalistul cel mai complet, care, la Rapid, îndeplinea cu succes o triplă sarcină, de apărător, constructor și finalizator. O dată cu plecarea lui, a dispărut culoarea din jocul echipei, așa cum prin absența lui Lupescu a dispărut siguranța sistemului defensiv"** ; **„...nu pot să neg că n-avem și jucători de valoare, un Răducanu, un Boc, un Neagu, dar golul nu se înscrie cu numele ci printr-un travaliu în teren, îmbinat cu inteligență. Și, la noi, în echipă, nu toți jucătorii înțeleg că trebuie să muncească mai mult pentru oamenii de gol, pentru Neagu și Marin Stelian, care, acolo, în față, la finalizare, au nevoie de prospețime, de claritate în gîndire. Or, dacă ei sînt obligați să se risipească venind înapoi pentru a-și lua singuri mingi..."** ; **...„avem multe de pus la punct. Cu Steaua și cu Landskrona s-a simțit un reviriment în jocul echipei. Dar, pentru a ajunge la practicarea unui fotbal modern, după cerințele actuale, e cale lungă pe care o vom putea străbate numai printr-o intensificare a muncii în procesul de instruire sportivă, la toți factorii, dublată de condițiile necesare".**

Frumoase gînduri îl preocupă pe antrenorul Rapidului, dar în timp ce vorbește — îl simțim — nu prea se arată prea sigur de reușită. Ce-l oprește ? Nu ne spune (de ce ?), dar, în cele cîteva ceasuri petrecute acolo, în Giulești, o parte din drama Rapidului ni se dezvăluie în toată splendoarea ei : de mai bine de două luni, echipa nu are un teren al ei de antrenament, deoarece cel propriu a intrat în regazonare înainte de începerea campionatului. Acum este gata, dar antrenamentele în Giulești nu sînt posibile, întrucît, la cabine nu există apă caldă. După cum se impune a fi rezolvată acea veche, dar vitală problemă, a stabilirii instituției tutelare a clubului.

G. NICOLAESCU

PUȚINĂ FURIE SACRĂ...

Chiar și după o săptămînă de la finala interconti nentală — întrebarea din noaptea aceea încă mai joacă în mintea mea, pe extreme și pe centru : ce mai are Covaci să-i învețe pe cei de la Ajax ? Fără ca Ajax să fi făcut cel mai bun meci al vieții lui, favorizat și de un adversar care știa totul dar nu știa nimic, adică știa fotbal dar nu știa ce-l aceea „fotbal-asociație", jocul olandezilor avea o viteză, o știință, o nebunie care mă aruncau vremelnic în brațele unei sincere deznădejdi și la pieptul unei viguroase mihniri. Care echipă românească ar fi ținut, joi, 20 de minute în ritmul sălbatec al lui Ajax ? Nici o pasă nu s-a dat de pe loc, toți stăteau pe jăratec, driblingurile, cursele, simplele aruncări de pe margine aveau în ele o furie sfîntă, un fulger vrăjit. Toate astea le-a insuflat Covaci ? Covaci le striga cum să atace, cum să se demarcheze ? Covaci le-a șoptit la ieșirea din cabine : „bă, să nu vă prind că stați pe loc ?". Mă îndoiesc. Și nu numai că mă îndoiesc, dar merg pînă acolo și susțin că Jucătorii lui Ajax n-au de învățat nimic de la nimeni. Adaug că ei sînt atît de buni încît pot cînd vor să răstoarne antrenorul care nu le-ar conveni, așa că la uimirea unora : „cum de a ajuns Covaci antrenorul lui Cruyff ?", eu replic printr-o altă uimire : „cum de l-a acceptat Cruyff pe Covaci ?". De fapt, nu e nici o uimire. Ei n-au nevoie de antrenor pentru a-i învăța ce e aia un dribling sau o pasă la timp. Lor nu trebuie să li se țipe ca să manevreze în perpetuă mișcare. Ei fac matematică superioară și n-au nevoie de un învățător care să le explice zilnic cum de trei plus șapte fac zece. Ca atare, Covaci îl înlocuiește pe Swart cu Rep și Rep marchează două goluri ; nu cred că Rep e mai bun ca Swart — nici nu e treaba mea — dar în clipa aceea s-a dovedit că așa trebuia făcut. Covaci nu-i mai învață nimic, dar el e cel care supervizează jocul, el e ochiul superior, el e responsabilul cu viziunea, cu ansamblul, el hotărăște clipa cînd trebuie așa... — dar ce teoretizez eu aici, ce m-a apucat ?

Jucînd și eu în viteză, voi scrie imediat că e profund stupidă ideea că Angelo Niculescu poate strica toate echipele românești, inclusiv cele pe care nu le antrenează. El nu poate strica mai mult decît poate un om. Dar toți laolaltă — pro-Angelo și anti-Angelo — putem face prăpăd, vă asigur, dacă ne punem mintea să stricăm totul și să strigăm unii la alții, de dimineața pînă seara. Ce putea face Covaci cu „U" Cluj, miercuri, la Sofia ? A fost de vină numai arbitrul acela de care n-aș mai vrea să aud ? Trebuie bine înghiontit Onisie ? Sau reluăm povestea de la început, cu Angelo, cu Dumitru, cu...? Steagul roșu a încasat 5 goluri la Izmir, și doar unul singur în tot campionatul nostru ! L-am crezut pe Proca : turcii ne-au luat tare, arbitrul n-a văzut nimic, l-am crezut... Dar dacă Steagul a jucat acolo ca „U" Cluj la Sofia ? Dacă ce se întîmplă duminicul în campionatul nostru n-are nici o legătură cu fotbalul mondial, așa cum „U" Cluj n-are absolut nimic comun cu Ajax Amsterdam...? „Reconfortați" că au învins simbătă pe Bacău cu 2—1, — așa scriam miercuri —, clujenii încasează 5 goluri la Sofia ! Ce-o mai fi însemnînd la noi „reconfortare" ? Măcar puțină furie, de le-ar fi dat cineva băieților aceia pieriți după 40 de minute de presing... Puțină furie, puțină demență — nu mă gîndesc la canadienii aceia care au egalat la Praga cu 4 secunde înainte de final, nu mă gîndesc la ei, dar ce frumos a fost... Mai erau 4 secunde, au scos portarul, atacau în 6, antrenorul habar n-am ce le spunea, dar credeau că vor egala Indiferenți, la timp, la spațiu, la Angelo și la destin. Erau crînceni pe crosă și pe puc. Vedeau roșu, aveau furia sacră. Nu mă gîndesc la ei — ei erau profesioniști, ceea ce schimbă radical problema, desigur...

Dar toate aceste considerente care nu țintesc decît la a delimita furia sfîntă de cea oarbă, nu m-au împiedicat să observ ce licăr de maliție superbă, ce lumină de orgoliu rău și tenace juca în ochii lui Stan Smith, în interviul dat la aeroport, cînd spunea că e în formă...

BELPHEGOR

DE CE NU A REUȘIT TENTATIVA DE CALIFICARE A UNIVERSITĂȚII CLUJ?

SOFIA, 5 (prin telefon, de la trimisul nostru).

Învinsă cu scorul general de 6—5 la capătul a 210 minute de joc, Universitatea Cluj a părăsit, din primul tur al întrecerii, „Cupa U.E.F.A." Evident, un insucces care ne mîhnește. Și aceasta, cu atît mai mult cu cît înaintea celei de a doua manșă a dublet întîlniri cu puternica echipă bulgară **Levski Spartak**, formația antrenată de Ștefan Onisie deținea un avantaj substanțial de trei goluri care, în mod normal, putea fi valorificat și convertit într-o calificare pe care o vedeam cu toții la un pas de realizare.

Ce a determinat, totuși, ca acest pas, aparent simplu de efectuat, să rămînă pînă la urmă doar o tentativă nereușită ? Ca să răspundem la o astfel de întrebare va trebui, fără îndoială, să ne întoarcem cu analiza faptelor la partida disputată miercuri seara pe stadionul Vasil Levski și, încercînd a privi lucrurile prin prisma unor realități ce nu pot fi escamotate, să desprindem principalele cauze care au favorizat severa înfrîngere a echipei noastre cu scorul de 5—1 și, bineînțeles, eliminarea din competiție.

Referindu-ne mai întîi la cauzele care privesc în mod direct comportarea și rezultatul obținut de Universitatea în partida retur cu Levski Spartak credem că este necesar a scoate în evidență faptul că — în ciuda unei evoluții superioare față de nivelul întîlnirilor susținute în campionatul intern și în general a unei bune dispoziții de joc — **formația studenților clujeni a manifestat în diferite momente ale partidei insuficiențe care au jucat un mare rol în desfășurarea ostilităților.** Așa de pildă, se poate vorbi despre o anumită **rigiditate tactică**, mai ales în prima parte a meciului, cînd jucătorii noștri au **acceptat dominarea adversarului** ca **pe ceva inevitabil, față de care soluțiile proprii de ripostă se rezumau la grija pentru organizarea apărării și sporadice contraatacuri.** La aceasta se mai adaugă și cele cîteva erori de **aplicare a marcajului**, care au permis, în două situații ușor evitabile, formației bulgare să înscrie în patru minute două goluri ! După pauză, echipa noastră, obligată de pericolul majorării scorului, a căutat să echilibreze jocul și a reușit o bună parte din timp acest lucru. În schimb, n-a reușit să concretizeze intențiile sale ofensive în măsura asigurării succesului final, **lipsindu-i forța combativă de a se impune în situațiile din fața porții adverse.** În partea a treia a meciului, în prelungiri, atunci cînd se cerea o mobilizare maximă pe plan moral și un control fără rezerve al nervilor, cei mai mulți dintre jucătorii clujeni s-au angajat într-un **duel fără șanse cu arbitrul întîlnirii, au preferat uneori calea jocului obstrucționist, renunțînd la folosirea exclusivă a mijloacelor pur fotbalistice,** singurele care în asemenea împrejurări le-ar fi putut asigura reușita.

În sfîrșit, cîteva cuvinte și despre arbitrul întîlnirii, cehoslovacul Ivan Placzek, a cărei contribuție la stabilirea rezultatului o considerăm hotărîtoare. Trecînd peste marele număr de inexactități în aprecierea unor faze de mai mică importanță, peste atitudinea îngăduitoare față de neregularitățile comise de gazde, în contrast cu exigența manifestată în situații similare față de jucătorii noștri, trebuie să reamintim numai cele două erori grave care au dus la înscrierea a tot atîtea goluri de către gazde, în momentele cheie ale întîlnirii : în min. 64 cînd Veselinov a marcat nestingherit, în timp ce Ștefan era evident obstrucționat de Zecev și Tvetkov și, în min. 109, cînd la un fault simulat de Mitkov (justificat de pretinsul atac prin alunecare al lui Pexa) în suprafața de pedeapsă, a acordat lovitura de la 11 m, care de fapt a însemnat și golul eliminării echipei noastre.

Iată, așadar, pe scurt, cauzele unei înfrîngeri la scor, de loc onorante, suferită de una dintre formațiile frunțașe ale fotbalului nostru. Dincolo de toate aceste explicații, eliminarea (puțin scontată după rezultatul pe teren propriu a formației clujene) constituie un motiv de decepție pentru noi toți și totodată o experiență care invită la serioase reflecții pentru viitor.

Mihai IONESCU

ATLETISM

În noul an școlar

ELEVII BUCUREȘTENI VOR AVEA LA DISPOZIȚIE UN BOGAT CALENDAR COMPETIȚIONAL

Odată cu deschiderea noului an școlar se reia activitatea sportivă a elevilor. Consultînd calendarul competițional al școlilor din Capitală am fost impresionați de numărul și varietatea întrecerilor, la peste 20 de discipline care îi așteaptă pe tinerii elevi. Printre acestea, la un loc de frunte se află concursurile de atletism.

Elevii școlilor generale vor lua startul în cadrul tetratlonului școlar (întrecere pe echipe), a crosurilor de toamnă și primăvară. Cea mai importantă competiție rămîne însă divizia școlară, introdusă în calendar pentru prima oară în acest an de învățămînt.

Pentru elevii școlilor și liceelor profesionale sînt prevăzute în egală măsură întreceri de mare importanță. Îi vom putea urmări în tradiționalele campionate naționale ale școlilor și liceelor profesionale, pentatlonul școlar (concurs pe echipe) sau la Crosul tineretului. Și pentru acești tineri atleți se va organiza o divizie școlară, dar cu un program mai redus.

În vederea atingerii scopului propus — atragerea unui număr cît mai mare de școlari pe pistele de alergări sau în sectoarele de sărituri și aruncări — toate competițiile amintite mai sus vor avea în prealabil o fază pe sector, cei mai buni sportivi (sau cele mai bune echipe) urmînd apoi să se întîlnească în finalele pe Municipiu. Comisii speciale, alcătuite în fiecare sector al Capitalei, vor răspunde de toate problemele organizatorice ale acestor concursuri.

Pentru popularizarea continuă a acestui sport în rîndul elevilor, biroul C.M.E.F.S. a luat o salutară hotărîre de a crea CENTRE ȘCOLARE DE ATLETISM. Acestea vor funcționa pe stadioanele Dinamo, Tineretului, „23 August", Republicii, Olimpia, Progresul, Constructorul, Giulești și „Parcul Copilului" unde o dată pe săptămînă, luni dimineața sau după-amiaza, tinerii atleți vor primi îndrumările unor profesori și antrenori calificați. Activitatea acestor centre va continua și în lunile de iarnă la sala „23 August".

prof. CAMIL MORȚUN

A XIV-a DINAMOVIADĂ INTERNAȚIONALĂ

● În cursul zilei de ieri au sosit în Capitală toate loturile participante la cea de a XIV-a ediție a Dinamoviadei atletice internaționale. Deși au venit după călătorii destul de obositoare cei mai mulți dintre atleți au și făcut un ușor antrenament de relaxare și de acomodare.

● Clubul Dinamo București, organizatorul competiției, ne-a comunicat că în cele două zile de concurs, simbătă și duminică, pe stadionul Republicii, intrarea va fi liberă.

● Marea majoritate a probelor (inclusiv aruncarea ciocanului vor avea loc pe stadionul Republicii). Singura excepție este cursa de 20 km marș care se va desfășura pe un traseu, care tinde să devină clasic, în pădurea Băneasa. Traseul este în întregime asfaltat, complet plat și destul de puțin circulat de vehicule, ceea ce înseamnă un avantaj pentru competitori.

● A fost stabilit și programul întrecerilor. Simbătă dimineața, la ora 8,30 este programată cursa de 20 km marș iar la ora 11,00 aruncarea ciocanului. Festivitatea de deschidere va avea loc la ora 14,30 ultima probă fiind programată la ora 18,20. Duminică programul începe la ora 10,45, festivitatea de închidere a competiției urmînd să aibă loc la ora 14,10.

Istvan Arva (Dozsa Budapesta) campion național pe 400 mg (51,9 s)

BOGAT PROGRAM DE CONCURSURI

După cum am mai anunțat, la sfîrșitul acestei săptămîni sînt programate la Bacău mai multe campionate și concursuri cu caracter republican, pentru seniori și juniori.

La Piatra Neamț se va desfășura, duminică și luni, meciul internațional între reprezentativele, masculine și feminine, ale județului Neamț și voevodatului Lublin, din Polonia. Echipele județului Brașov evoluează simbătă și duminică în Bulgaria.

Pe stadionul Republicii încep astăzi întrecerile din cadrul campionatului republican (seniori și juniori) la decatlon.

★

Cu ocazia Congresului forului atletic internațional ținut la München s-a procedat la alegerea diferitelor comisii ale I.A.A.F. În cadrul comisiei de cros, ca reprezentant al Balcanilor, a fost reales tov. Valeriu Maltopol, vicepreședinte al F.R.A.

AGENDĂ BUCUREȘTEANĂ

SIMBĂTA 7 OCTOMBRIE

● **Terenul Autobuzul**, ora 15,30 : Autobuzul — Sportul Ciorogîrla (Divizia C).

DUMINICĂ 8 OCTOMBRIE

● **Stadionul Republicii**, ora 15,30 : Sportul studențesc — U.T.A. (Divizia A) ;

● **Stadionul „23 August"**, ora 13,30 : Steaua — C.S.M. Reșița (tineret-rezerve) ; ora 15,30 : Steaua — C.S.M. Reșița (Divizia A) ;

● **Stadionul Politehnica**, ora 11 : Sportul studențesc — U.T.A. (tineret-rezerve) ;

● **Stadionul Metalul**, ora 11 : Metalul București — Progresul București (Divizia B) ;

● **Terenul Laromet**, ora 11 : Laromet — Dinamo Obor (Divizia C) ;

● **Terenul Flacăra roșie**, ora 11 : Flacăra roșie — Unirea Tricolor (Divizia C) ;

● **Terenul Sirena**, ora 11 : Sirena — Celuloza Călărași (Divizia C) ;

● **Terenul C.P.B.**, ora 11 : Șoimii Tarom — Olimpia Rm. Sărat (Divizia C) ;

● **Terenul Laromet**, ora 9 : Tehnometal — Voința (Divizia C).

În obiectiv, Divizia C

CONTRASTE... DUPĂ 7 ETAPE

Ultima duminică a programat cea de a șaptea etapă, și odată cu ea, s-a trecut în a doua jumătate a turului campionatului. Este, desigur, mult prea devreme pentru a trage concluzii, chiar provizorii. Totuși, să reținem cîteva... curiozități ale Diviziei C, legate de performanțe lăudabile, sau, dimpotrivă, de contraperformanțe.

Trei echipe numai (reamintim că totalul echipelor divizionare C este de 168) au rămas neînvinse : **Mureșul Deva, Victoria Călan** (ambele în seria a VIII-a) și **Tractorul Brașov** (seria a XII-a). Alături de **Celuloza Călărași** (seria a V-a), ele sînt singurele care au totalizat 12 puncte. Alte patru, din contră, n-au izbutit să obțină pînă acum nici o victorie : **Știința Constanța, Constructorul B. Mare, Răsăritul Caracal** și **Poiana Cîmpina** (fosta divizionară B) ! Despre Poiana se zvonește că ar fi pe cale de dispariție, prin unificarea cu I.R.A., cealaltă echipa cîmpineană, în speranța obținerii unui „team" cu adevărat de valoare. **Și cînd te gîndești că nu sînt chiar atît de mulți ani de cînd Poiana Cîmpina rata, la potou, promovarea în prima divizie !**

În șapte meciuri, unele echipe au marcat 23 de goluri (**Victoria Carei** și **Minerul Motru**, iar **Gaz metan Mediaș** 22), în vreme ce altele doar... 2 (**Ancora Galați** și **Voința București**). Aceeași situație și cu cele primite în poarta proprie. **Avîntul Frasin** și **Mureșul Deva** au la pasiv doar două goluri, iar **Someșul Beclean** 31, **Foresta Suseni** 21 și **Gloria Arad** 20 ! Contraste care vorbesc destul de mult despre valoarea generală a Diviziei C.

Dar, pentru că am pomenit de **Someșul Beclean**, trebuie să spunem că ea este o echipă cu adevărat „misterioasă". După ce anul trecut a scăpat ca prin minune de retrogradare (a avut la pasiv și o înfrîngere cu 0—15, la Vitrometan Mediaș), anul acesta „dansul" rezultatelor la scor continuă. Dar nu despre asta am vrea să vă facem atenți. Ci despre faptul că, surprinzător desigur, Someșul nu se află pe ultimul loc în seria sa, deși a încasat, în medie, mai mult de 4 goluri pe meci (total 31, exact 4,42) și nu a înscris decît 6... „Misterul" se află în cele 3 victorii obținute pe teren propriu de someșeni. Iată, de altfel, „palmaresul" de pînă acum, în ordinea disputării meciurilor : **Textila Odorhei — Someșul 5—0, Someșul — Vitrometan Mediaș 3—2 !, Mureșul Toplița — Someșul 6—0, Gaz metan Mediaș — Someșul 11—0, Someșul — Oltul Sf. Gheorghe 1—0 !, Someșul — Minerul Bălan 2—0 ! și Carpați Covasna — Someșul 7—0...** Alternanța înfrîngere în deplasare — victorie „acasă" se păstrează aproape perfect. Nu știi ce să mai crezi, ori la Beclean terenul este vrăjit, ori Someșul nu se prezintă în deplasare decît cu echipa de copii, dacă are așa ceva... Oricum, mult succes în continuare !

★

Corespondentul nostru **P. Enache**, ne-a comunicat o situație neobișnuită la Brăila. Antrenorul **A. Peneș**, sub a cărui conducere echipa **„Comerțul"** a promovat în C, este salariat al uzinei „Laminorul", a cărei echipă de fotbal, participă de asemenea în a treia divizie, se numește **„Viitorul"**. Mai cu frumosul, mai amenințîndu-l cu pierderea slujbei, cei de la asociația sportivă „Laminorul" l-au convins ca, cu începere din actualul sezon, să se ocupe de „Viitorul". A Peneș nu a vrut, însă, să se despartă nici de „Comerțul" — opera pe care a creat-o cu propriile-i mîini — de colectivul de tineri aflat acolo, așa că acum le antrenează pe amîndouă ! Rămîne de văzut însă cine va cîștiga derbyul local dintre „Viitorul" și „Comerțul"...

G. DUMITRU

DUPĂ 450 DE MINUTE ÎN DIVIZIA A

CIFRELE VORBESC...

● **În etapa a V-a s-au marcat 28 de goluri— cel mai mult de la începutul campionatului. După 450 de minute, s-au înscris 110 goluri, ajungîndu-se la o medie de 22 de goluri de etapă.**

● 8 jucători — Roznai, Țarălungă, Nestorovici, Kun, Mulțescu, Ducescu, Beldeanu și Naghi (A.S.A.) — au reușit să înscrie cîte 2 goluri în această etapă.

● Etapa a fost bogată în lovituri de la 11 m : s-au dictat 5 penalty-uri (3 pentru gazde și 2 pentru oaspeți). Pînă în prezent, au fost acordate 8 lovituri de la 11 m (5 pentru gazde și 3 pentru oaspeți), toate transformate !

● În această etapă, din cele 16 puncte 10 au revenit gazdelor, iar 6 oaspeților. La pauză avantajul a fost de partea oaspeților : 10—6 ! Din cele 40 de meciuri care s-au disputat pînă în prezent, 15 au revenit gazdelor, 18 s-au terminat la egalitate, iar în 7, victoria a fost de partea oaspeților.

● **Fazekaș (A.S.A.) este al treilea jucător care a fost eliminat de pe teren, de la începutul campionatului.**

● În această etapă au debutat încă 3 jucători : Naghi (U.T.A.), Roșca și Dumitru (C.S.M. Reșița). Pînă în prezent, cele 16 divizionare au folosit 259 de jucători. Cei mai mulți a utilizat Sportul studențesc : 21 (dintre aceștia, numai M. Sandu Cojocaru și Tănăsescu au reușit să joace 450 de minute), iar cei mai puțini i-au folosit A.S.A. și Steagul roșu : 14.

● **Cronicarii ziarului nostru au acordat celor 8 arbitri care au condus partidele acestei etape 29 de stele (cel mai puțin de la începutul campionatului) : 3 au primit cîte cinci stele, unul a primit patru stele, doi cîte trei stele, iar alți doi cîte două. Pînă în prezent, cei 26 de cavaleri ai fluierului au primit un total de 165 de stele (cu o medie de 33 de stele de etapă) : de 17 ori au primit cîte cinci stele, de 15 ori cîte patru, de 2 ori cîte trei, de 2 ori cîte două și o singură dată o stea.**

● Partidele acestei etape au fost urmărite de aproximativ 106.000 de spectatori. Cei mai mulți — 25.000 — au asistat la partida Petrolul — Steagul roșu, iar cei mai puțini — 5.000 — au fost prezenți în tribunele stadionului din Arad. Pînă în prezent, cele 40 de partide ale campionatului au fost urmărite de aproximativ 506.500 de spectatori (cu o medie de 101.300 spectatori de etapă).

● **Clasamentul orașelor, pe baza mediei de spectatori — cifră aproximativă — după cinci etape, se prezintă astfel : 1. CRAIOVA 20.000 ; 2. Ploiești 16.667 ; 3. Pitești 16.000 ; 4. București 14.800 ; 5. Reșița 13.000 ; 6. Constanța 12.333 ; 7. Bacău 12.000 ; 8. Arad 11.667 ; 9. Tg. Mureș 10.667 ; 10. Cluj 9.200 ; 11. Brașov 8.000 ; 12. Petroșani 3.750.**

● Situația în „Trofeul Petschovschi", după cinci etape, este următoarea : 1. PITEȘTI 9,50 ; 2. Cluj 9,40 ; 3. Ploiești 9,33 ; 4. Bacău 9,00 ; 5. București 8,80 ; 6—7. Petroșani și Brașov 8,50 ; 8—9. Constanța și Arad 8,33 ; 10. Reșița 8,00, 11. Tg. Mureș 7,66 ; 12. Craiova 7,00.

Adrian VASILESCU

● **Poiana Cîmpina — o echipă pe cale de dispariție ? ● O echipă „misterioasă" — Someșul Beclean : 0—29 golaveraj în deplasare, 6—2 (trei victorii obținute) pe teren propriu ! ● La Brăila, două echipe au același antrenor...**

DINAMO BUCUREȘTI (juniori) LA TURNEUL INTERNAȚIONAL DE LA MOSCOVA

Recent, la Moscova s-a desfășurat un interesant turneu internațional rezervat selecționatelor de juniori. Au participat : **Ujpest Dozsa** (Ungaria), **Dynamo** (R. D. Germană), **Levski Spartak** (Bulgaria), **Amrokan** (R.P.D. Coreeană), **Gwardia** (Polonia), **Ruda Hvezda** (Cehoslovacia), **Dinamo București** (România) și **Dynamo** (U.R.S.S.). Competiția se disputa din doi în doi ani.

Echipele au fost împărțite în două grupe. Dinamo București a făcut parte din grupa B și a obținut rezultatele : 1—0 cu Dynamo (R. D. Germană), 2—1 cu Amrokan și 0—1 cu Dynamo (U.R.S.S.), ocupînd locul 2 și calificîndu-se pentru meciul cu **Ujpest Dozsa**, pentru locurile 3—4. În această întîlnire bucureștenii au pierdut la limită, cu 1—0, după prelungiri. Turneul a fost cîștigat de **Dynamo** (U.R.S.S.) care, în finală, a învins pe **Levski Spartak** cu 2—0. Următoarea ediție a competiției se va desfășura în 1974 și va avea loc în România.

COMUNICAT

Constatînd starea impracticabilă a terenurilor de sport din Capitală, din cauza ploilor abundente căzute în ultimele zile, Biroul Consiliului municipal pentru educație fizică și sport a hotărît amînarea tuturor competițiilor de nivel municipal ce urmau a se desfășura în perioada 6—8 octombrie 1972.

LOTO-PRONOSPORT

În atenția cîștigătorilor de autoturisme la sistemele de joc LOTO-PRONOSPORT

Înscrierile pentru „RALIUL AUTOMOBILISTIC AL CÎȘTIGĂTORILOR LA LOTO-PRONOSPORT" se fac zilnic la toate Direcțiile Județene Loto-Pronosport și Filiale A.C.R., care vor furniza toate amănuntele necesare desfășurării acestui raliu.

● Cîștigătorii excursiilor la Sofia atribuite la tragerea excepțională Loto din 19 septembrie 1972 : categoria 6 = 78 excursii de cîte 1 loc cu petrecerea Revelionului : 1. Cîrloiu Octavian — Sebeș jud. Alba ; 2. Nădăban Eugen — com. Pliu jud. Arad ; 3. Boroș Iosif — Arad ; 4. Radu A. Radu — Pitești ; 5. Gheorghe Cordea — Curtea de Argeș ; 6. Dinu Elena — Pitești ; 7. Croitoru Georgel — Comănești jud. Bacău ; 8. Taloș Viorel — com. Tinca jud. Bihor ; 9. Murguleț Marin — Odorheiul Secuiesc jud. Harghita ; 10. Ogea Afrodita — Brașov ; 11. Cernea Vasile — Brăila ; 12. Kinizsi Anna — Cluj ; 13. Bălan Aurel — Brăila ; 14. Latco Ioan — com. Vîlcelele jud. Cluj ; 15. Varga Tibor și 16. Lup Ilie din Cluj ; 17. Iordache Gheorghiță — com. Parava sat Drăgușani jud. Bacău ; 18. Socaciu Ioan — Cluj ; 19. Bădescu Nicolaie și 20. Comăneanu Nicolaie — din București ; 21. Amet Atec — Constanța ; 22. Simion I. Marin — com. Bucșani Dîmbovița ; 23. Zimbler Carol și 24. Stăncescu Cezar din Craiova ; 25. Mușuroi Ion — com. Izvoarele satul Tudor jud. Dolj ; 26. Vulcănescu Virgil Gheorghe și 27. Nițâ Constantin din Craiova ; 28. Panait Constantin — com. Plenița jud. Dolj ; 29. Donici Alexandru — com. Matca jud. Galați ; 30. Manea Lucreția — Brad jud. Hunedoara ; 31. Somăcescu Paulian — Hunedoara ; 32. Uritu Ioan — com. Berici jud. Hunedoara ; 33. Groza Lazăr — com. Vulcan jud. Hunedoara ; 34. Palimariu Dorel — com. Gorbănești sat Socrujeni jud. Botoșani ; 35. Vass Gheorghe — Baia Mare ; 36. Lup Ioan — Tăuți Măgheruși jud. Maramureș ; 37. Szusariec Teodor — Sighetu Marmației jud. Maramureș ; 38. Burcuș Nicolaie — Sighetu Marmației ; 39. Vincze Iosif — Baia Mare ; 40. Rascol Pantelimon — com. Negrești jud. Neamț (continuare în numărul de marți 10 oct. 1972).

Rubrică redactată de LOTO-PRONOSPORT